

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
ГРАД БЕОГРАД
ГРАДСКА УПРАВА ГРАДА БЕОГРАДА
Секретаријат за саобраћај
IV- 07 бр. 404-22-3/16
Редни број јавне набавке: 9/16
Датум: 07.12.2017. године
Београд
Улица 27. марта бр. 43-45

На основу члана 107. став 3. и члана 108. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“, број 124/12, 14/15 и 68/15, у даљем тексту Закон) и Извештаја о поновној стручној оцени понуда од 25.10.2017. године, Град Београд, Градска управа града Београда, Секретаријат за саобраћај, доноси

ОДЛУКУ О ДОДЕЛИ УГОВОРА

ДОДЕЉУЈЕ СЕ УГОВОР у јавној набавци добра - „Куповина управљачких семафорских уређаја за потребе одржавања техничке исправности система светлосне сигнализације на уличној мрежи Града Београда“, редни број јавне набавке 9/16, понуђачу „Elcom d.o.o.“, ул. Сињска 41х, Београд, која је доставила благовремену, одговарајућу и прихватљиву понуду бр.117-p/16 од 27.10.2016.године, са укупном понуђеном ценом од 6.783.204,00 динара без ПДВ, односно 8.139.844,80 динара са ПДВ.

Образложење

Секретаријат за саобраћај, као Наручилац, је донео Одлуку о покретању поступка јавне набавке у отвореном поступку IV-07 бр.404-22-1/2016 од 24.06.2016. године, за јавну набавку добра бр. 9/16 – „Куповина управљачких семафорских уређаја за потребе одржавања техничке исправности система светлосне сигнализације на уличној мрежи града Београда“.

Предмет: добра - Куповина управљачких семафорских уређаја за потребе одржавања техничке исправности система светлосне сигнализације на уличној мрежи града Београда.

Процењена вредност јавне набавке: 12.500.000,00 динара.

ОРН :34996100-6 – семафори

Позив за подношење понуда и конкурсна документација објављени су на Порталу јавних набавки Управе за јавне набавке, Порталу јавних набавки града Београда и интернет сајту Наручиоца, а Позив за подношење понуда и на Порталу службених гласила и бази прописа, дана 28.09.2016. године. Рок за подношење понуда је био 28.10.2016. године до 12.00 часова.

Јавно отварање понуда обављено је 28.10.2016. год., са почетком у 12.30 часова. Код Наручиоца су приспеле три благовремене понуде, док неблаговремених понуда није било.

Основни подаци о понуђачима:

- понуђач Elcom d.o.o., Сињска 41х, Београд, ПИБ 100295354, МБ 06977537
- понуђач Беоелектро д.о.о., Мирјевски венац 18-20, Београд, ПИБ 100295354, МБ 06977537
- понуђач Itech corp d.o.o., Угриновачка 2276, Београд, ПИБ 100295354, МБ 06977537

По извршеном прегледу и стручној оцени понуда, Наручилац је донео Одлуку о додели уговора IV-07 бр. 404-22-3/16 од 30.12.2016. год. која је објављена 30.12.2016. године на Порталу јавних набавки Управе за јавне набавке, Порталу јавних набавки града Београда и интернет сајту Наручиоца. Саставни део Извештаја је и Извештај о стручној оцени понуда од 22.11.2016. године.

Одлуком о додели уговора Наручилац је доделио Уговор о јавној набавци добра: Куповина управљачких семафорских уређаја за потребе одржавања техничке исправности система светлосне сигнализације на уличној мрежи града Београда", редни број ЈН 9/16 понуђачу „Беоелектро“ д.о.о., ул. Мирјевски венац 18-20, који је доставио благовремену, одговарајућу и прихватљиву понуду бр. IZD 102 од 28.10.2016.године, са укупном понуђеном ценом од 12.152.820,00 динара без ПДВ, односно 14.583.384,00 динара са ПДВ.

Након доношења Одлуке о додели уговора IV-07 бр. 404-22-3/16 од 30.12.2016.године изабраном понуђачу „Беоелектро“ д.о.о. из Београда, понуђачи „Itech corp“ д.о.о. из Београда и „ELCOM“ д.о.о. из Београда, благовремено у поступцима јавних набавки поднели захтеве за заштиту права, заведен код наручиоца дана 09.01.2017.године. Одлучујући о захтевима за заштиту права подносиоца захтева „Itech corp“ д.о.о. из Београда и „ELCOM“ д.о.о. из Београда, Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки и је донела Решење Бр.4-00-30/2017, дана 02.03.2017.године, којим је усвојила као основане захтеве за заштиту права подносилаца захтева, делимично поништила отворени поступак јавне набавке и обавезала наручиоца да поново оцени достављане понуде у смислу члана 3. став 1. тачка 33. ЗЈН, „а поготово понуду изабраног понуђача и понуде подносила захтева у погледу којих је дужан да узме у обзир примедбе и налоге републичке комисије изнете“ у наведеном Решењу.

Поступајући по Решењу Бр.4-00-30/2017, датум 02.03.2017.године, донетим од стране Републичке комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки, наручилац је на основу законског овлашћења из члана 93. став 1. ЗЈН, подносиоцима захтева за заштиту права „Itech corp“ д.о.о. из Београда и „ELCOM“ д.о.о. из Београда, и изабраном понуђачу „Беоелектро“ д.о.о. из Београда, упутио „Захтеве за додатна објашњења“ да сходно инструкцијама Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки, доставе доказе на постављене упите најкасније до 07.08.2017. године.

Након протекла рока у коме су подносиоци захтева за заштиту права „Itech corp“ д.о.о. из Београда и „ELCOM“ д.о.о. из Београда, и изабрани понуђач „Беоелектро“ д.о.о. из Београда, били позвани да доставе „додатна објашњења“, на адресу наручиоца су пристигла два одговора, и то:

1. од изабраног понуђача „Беоелектро“ д.о.о. из Београда је дана 01.08.2017.године стигао „Одговор на Захтев за додатна објашњења“ у коме су наведена „Објашњења“ понуђача са приложеном „Потврдом о усаглашености“ издатом од Института за нуклеарне науке „Винча“,
2. од подносиоца Захтева-понуђача „ELCOM“ д.о.о. из Београда је дана 04.08.2017.године стигао „Одговор на Захтев за додатна објашњења“ уз кога је достављено „Мишљење“, издато од стране сертификациона кућа TUV Rheinland, и
3. од подносиоца Захтева-понуђача „Itech corp“ д.о.о. из Београда, није пристигао Одговор на захтев за додатна објашњења,

Комисија је размотрила пристигле Одговоре на упућене „Захтеве за додатна објашњења“ и узевши у обзир налоге Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки донетих Решењем Бр.4-00-30/2017, датум 02.03.2017.године, извршила поновљени преглед и стручну оцену понуда и донела следеће закључке:

I. Комисија је приликом првобитне оцене понуде понуђача **„Itech corp“**, и увидом у Захтев за заштиту права, утврдила да подносилац захтева ниједним конкретним доказом у свом захтеву није оспорио већ утврђене чињенице и налаз конкурсне комисије приликом оцењивања понуде који гласи:

а) Понуђач „Itech corp“ није приложио валидан Атест (Сертификат) за понуђени тип и модел семафорског уређаја јер није доказао да је фирма DELTA из Данске које је издала Сертификат, овлашћена од стране данског акредитационог тела DANOK да врши испитивање производа у складу са рефернцама стандарда EN 12675;

б) Понуђач „Itech corp“ у приложеном Сертификату није доказао да понуђени тип и модел семафорског уређаја испуњава основне безбедносне услове које сигнални уређаји треба да испуни у складу са стандардом EN 12675 за 7 (седам) тражених класа (одељак А) и то:

Класе: АЕ1, АГ1, АХ1, БА1, (оцена REM1-нису тестирани) и,

Класе: ДА1, ФА1, ФБ1, (оцена REM2-не могу да се тестирају),

па је због тога комисија донела првобитан закључак да сигнални уређаји из понуде фирме „Itech corp“ не испуњавају техничко-безбедносне захтеве и техничке критеријуме у складу са конкурсном документацијом, односно, донела одлуку да је понуда понуђача Itech corp d.o.o. неодговарајућа и неприхватљива.

Поступајући по инструкцијама Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки, наручилац је понуђачу „Itech corp“, из Београда, упутио „Захтев за додатна објашњења“ да на постављене упите достави одговор најкасније до 07.08.2017. године, на које подносилац Захтева-понуђач „Itech corp“ у наведеном року није доставио никакав одговор.

Имајући у виду изнето, а у вези поновљеног утврђивања испуњености техничких критеријума из конкурсне документације за понуђени уређај а на основу:

- првобитне стручне оцене понуде на коју је понуђач „Itech corp“ Републичкој комисији за заштиту права у поступцима јавних набавки уложио захтев за заштиту права,
- увида у „Захтев за заштиту права понуђача“,
- Решења Бр.4-00-30/2017, датум 02.03.2017.године, донетог од стране Републичке комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки,

- „Захтева за додатна појашњења“ који је наручилац поступајући по Решењу Бр.4-00-30/2017, датум 02.03.2017.године, донетим од стране Републичке комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки, упутио понуђачу, чињенице да понуђач на упућен захтев није у наведеном року доставио наручиоцу никакав одговор, **Комисија је у складу са првобитном стручном оценом, чињеницом да понуђач на упућен „Захтев за додатна објашњења“ није у наведеном року доставио наручиоцу никакав одговор, донела оцену да понуда понуђача „Itech corp“ не испуњава тражене техничке критеријуме из конкурсне документације и да је због тога понуда неприхватљива, јер је неодговарајућа, односно не испуњава све техничке спецификације.**

Образложење: Понуђач на упућен Захтев за додатна појашњења није у наведеном року доставио никакав одговор, па је комисија из тих разлога донела и потврдила претходно већ донету одлуку из Извештаја о стручној оцену понуда понуђача.

II. Комисија је у првобитном Извештају о стручној оцену понуда понуђача „**Беоелектро**“, утврдила да су тражени технички критеријуми из конкурсне документације за уређај БТЦ - 1000“ понуђача „Беоелектро“ испуњени у складу са условима из одељка XVI технички опис, конкурсне документације и оценила да је понуда понуђача Беоелектро д.о.о. – прихватљива и да је понуђач доставио све доказе о испуњености услова из чл. 75. и 76. Закона који су тражени у Позиву за подношење понуда и Конкурсној документацији.

Након подношења Захтева за заштиту права понуђача „Itech corp“ d.o.o. из Београда и „ELCOM“ d.o.o. из Београда, Републичка комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки и је донела Решење Бр.4-00-30/2017, датум 02.03.2017.године, на основу којег је наручилац поступајући по њему, изабраном понуђачу „Беоелектро“ д.о.о. из Београда, упутио „Захтев за додатна објашњења“ да сходно инструкцијама Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки, достави доказе на постављене упите најкасније до 07.08.2017. године.

Имајући у виду изнето, а у вези поновљеног утврђивања испуњености техничких критеријума из конкурсне документације за понуђени уређај а на основу:

- увида у првобитну стручну оцену понуде из Извештаја о стручној оцену понуда понуђача којом је понуда „Беоелектро“ оцењена као прихватљива,
- Решења Бр.4-00-30/2017, датум 02.03.2017.године, донетог од стране Републичке комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки,
- „Захтева за додатна појашњења“ који је наручилац поступајући по Решењу Бр.4-00-30/2017, датум 02.03.2017.године, донетим од стране Републичке комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки, упутио понуђачу,

- Одговора на упућен Захтев за додатна појашњења са приложеним објашњењем понуђача и приложеном „Потврдом о усаглашености“ семафорског контролера издатог од Института за нуклеарне науке „Винча“;

Комисија за предметну јавну набавку је утврдила да понуда понуђача „Беоелектро“ не испуњава тражене техничке критеријуме из конкурсне документације, да понуђач није на „Захтев за додатна објашњења“ доставио адекватне и од тражених установа потребне доказе, па је због тога донела оцену да је понуда неприхватљива, јер је неодговарајућа, односно не испуњава све техничке спецификације.

Образложење: У „Захтеву за додатна објашњења“ упућеног понуђачу „Беоелектро“, а на основу законског овлашћења из члана 93. став 1 ЗЈН, затражено је да понуђач достави следеће:

1. адекватан доказ, мишљење сертификационог тела које је издало достављене сертификате да ли класе које су наведене у сертификату Certifikate of Conformity br. МК 69240768 0001 од 09.02.2011, године, за понуђени управљачки уређај БТЦ-1000, обухватају конкурсном документацијом захтевану техничку карактеристику да „систем неће приказивати сигнале када је снабдевање напоном ван опсега номиналног напона -13%+10%“, односно, да ли уређај који нуди изабрани понуђач, а за који је достављен атест, према садржини истог атеста испуњава услов да „систем неће приказивати сигнале када је снабдевање напоном ван опсега номиналног напона -13%....+10%“, (Решење: страна 11, став 5);

2. „адекватан доказ, мишљење сертификационог тела које је издало достављене сертификате на околност:

Да ли класе које су наведене у сертификату Certifikate of Conformity br. МК 69240768 0001, за понуђени управљачки уређај БТЦ-1000, обухватају конкурсном документацијом захтеване техничке карактеристике у погледу безбедног функционисања, у складу са ЕН 50556:2011, и то класе:

АБ2 – да је рад уређаја тестиран на температури: +55 степени целзијуса,

АЕ3 – да је рад уређаја тестиран на температури: -25 степени целзијуса,

АГ4 – ако евентуални отказ рада уређаја води у стање сигнала који угрожава саобраћај, независни заштитни уређај ће довести у безбедно стање у периоду не већем од 300 милисекунди, (Решење: страна 12, став 5.);

Комисија за јавну набавку је извршила увид у достављени сертификат за понуђени семафорски уређај БТЦ-1000 понуђача „Беоелектро“, Certifikate of Conformity br. МК 69240768 0001 од 09.02.2011, године, и утврдила да је издат од сертификационог тела TUV Rheinland InterCert Kft.– Product Certification Body – H-1132 Budapest, Váci ut 48/A-B.

У достављеном Оговору на „Захтев за додатна појашњења“, понуђач „Беоелектро“ није доставио „адекватан доказ, мишљење сертификационог тела које је издало достављене сертификате“ а то је TUV Rheinland InterCert Kft, већ уместо тога приложио „Потврду о усаглашености бр.VINCA.PU.17.AD139“ семафорског контролера BTC-1000, издатог од Института за нуклеарне науке „Винча“.

Увидом у „Обим акредитације“ (Акредитациони број 04-004) издатог од стране АТС-Акредитационог тела Србије, комисија је утврдила да Институт за нуклеарне науке „Винча“, није акредитован за поступак оцењивања усаглашености производа у складу са стандардом ЕН 50556:2011.

III. Комисија за јавну набавку је у првобитном Извештају о стручној оцени понуда, увидом у приложени Атест, утврдила да понуђени уређај понуђача „**ELCOM**“ не испуњава услов из конкурсне документације, одељак XVI Технички опис, Прилог 1, (под тачком Б.) „Функционално-безбедносни услови које сигнални уређај треба да испуни“ у коме је дефинисано да сигнални уређај треба да испуњава техничку карактеристику која гласи: „Систем неће приказивати сигнале када је снабдевање напоном ван опсега номиналног напона -13%....+10%“, па је из тих разлога понуду понуђача Elcom d.o.o. оценио као неприхватљиву, јер је неодговарајућа.

Током поновне стручне оцене понуда, Наручилац је позвао понуђаче да продуже рок важења понуда до 18.01.2018.године, као и да продуже рок важења меничних овлашћења. Сви понуђачи су поступили у складу са позивом Наручиоца и продужили наведено.

Имајући у виду изнето, поступајући по инструкцијама Републичке комисије за заштиту права у поступцима јавних набавки, наручилац је понуђачу „Elcom“, из Београда, упутио „Захтев за додатна објашњења“ да на постављене упите достави одговор најкасније до 07.08.2017. године, који је подносилац Захтева-понуђач у наведеном року доставио. Након тога, а на основу:

- увида у првобитну стручну оцену понуде из Извештаја о стручној оцени понуда понуђача којом је понуда „Elcom“ оцењена као неприхватљива,
- Решења Бр.4-00-30/2017, датум 02.03.2017.године, донетог од стране Републичке комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки,
- „Захтева за додатна појашњења“ који је наручилац поступајући по Решењу Бр.4-00-30/2017, датум 02.03.2017.године, донетим од стране Републичке комисија за заштиту права у поступцима јавних набавки, упутио понуђачу,
- Одговора на упућен Захтев за додатна појашњења са приложеним објашњењем TUV Rheinland InterCert Kft,**Комисија је утврдила да понуда понуђача „ELCOM“ испуњава тражене техничке критеријуме из конкурсне документације, да је понуђач на „Захтев за додатна објашњења“ доставио адекватне и од тражених установа потребне одговоре, па је због тога донела оцену да је понуда понуђача „ELCOM“ прихватљива, јер је благовремена, одговарајућа, односно испуњава све техничке спецификације.**

Образложење: У „Захтеву за додатна објашњења“ упућеног понуђачу „Elcom“, а на основу законског овлашћења из члана 93. став 1 ЗЈН, затражено је да понуђач достави следеће:

„адекватан доказ, мишљење сертификационог тела које је издало достављене сертификате, на околност:

1. Да ли уређај који нуди понуђач а за који је доставио атест Certificate of Conformity br. MK 69240914 0001 TUV Rheinland од 06.06.2011.године, према садржини истог атеста, испуњава услов из конкурсне документације да „систем неће приказивати сигнале када је снабдевање напоном ван опсега номиналног напона – 13%....+ 10%“, (Решење: страна 18, став 1,) односно;

да ли тестирани производ са приложеним атестом Certificate of Conformity br. MK 69240914 0001 TUV Rheinland од 06.06.2011.године, у погледу опсега радног напона, испуњава функционално-безбедне услове у складу са стандардом EN 50556, тачка 4.2“;

Комисија је увидом у достављени Одговор на Захтев за додатна појашњења од стране понуђача „Elcom“, утврдила да је у њему:

- приложено „Мишљење“ издато дана 04.08.2017.године од стране TUV Rheinland InterCert d.o.o. Београд, као члана групе и представника сертификационог и нотификованог тела TUV Rheinland која је издала сертификат за понуђени семафорски уређај KSS-1, па се из тих разлога овај докуменат може прихватити као меродаван и важећи, да је у стручном „Мишљењу“ издатим од стране TUV Rheinland InterCert d.o.o. Београд, одговорено на постављено питање из „Захтева за додатна објашњења“, односно, да понуђени семафорски уређај понуђача „Elcom“, „задовољава захтев стандарда EN 50556 по питању рада у опсегу напона 230V -13% до +10%, чак у доњој граници опсега способност уређаја по питању напона напајања надмашује захтеве, у позитивном смислу, дате у EN 50556“.

Комисија за јавну набавку добра бр. 9/16 – Куповина управљачких семафорских уређаја за потребе одржавања техничке исправности система светлосне сигнализације на уличној мрежи града Београда, је извршила стручну оцену поднетих понуда у погледу испуњености услова и захтева предвиђених у Позиву за подношење понуда и Конкурсној документацији и утврдила да је:

- понуда понуђача Elcom d.o.o – ПРИХВАТЉИВА, , јер је понуђач доставио све доказе о испуњености услова из чл. 75. и 76. Закона који су тражени у Позиву за подношење понуда и Конкурсној документацији.

- понуда понуђача Беоелектро д.о.о. - НЕПРИХВАТЉИВА, јер је неодговарајућа, односно не испуњава све техничке спецификације.
- понуда понуђача Itech corp d.o.o. – НЕПРИХВАТЉИВА, јер је неодговарајућа, односно не испуњава све техничке спецификације.

Критеријум за оцену понуда је економски најповољнија понуда, а како је само понуда понуђача Elcom d.o.o., прихватљива није било места рангирању понуда.

Како је само једна понуда прихватљива није било места рангирању понуда према критеријуму „економски најповољнија понуда“.

Након спроведене стручне оцене понуда, Комисија је препоручује да се уговор додели Elcom d.o.o, са понудом заведеном под бројем 117p/16 од 27.10.2016.године, са укупном понуђеном ценом од 6.783.204,00 динара без ПДВ, односно 8.139.844,80 динара са ПДВ и гаранцијом на испоручене семафорске уређаје од 60 месеци.

Упутство о правном средству: Против Одлуке о додели уговора, Захтев за заштиту права може се поднети у року од десет дана од дана објављивања одлуке на Порталу јавних набавки Управе за јавне набавке РС.

заменик начелника Градске управе града Београда –
секретар Секретаријата за саобраћај



Душан Рафаиловић, дипл.инж.саобр.